

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izgradnja i rekonstrukcija dečijih igrališta na teritoriji grada Bora**

Referentni broj: **0134/2023**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Naručilac kao jedan od uslova traži ostvaren ukupni prihod u iznosu od 150 miliona rsd u poslednje tri godine.Smatramo da je navedeni uslov predimenzionisan i da neopravdano isključuje firme koje i sa prihodom od 100 miliona godišnje u poslednje tri godine pokazuju da su dovoljno kompetentne i sposobne da iznesu projekat vredan 83 miliona dinara.Molimo Naručioca da navedeni uslov izmeni i da ga postavi na 100 miliona rsd kako bi omogućio veću konkurenciju u skladu sa ZJN.</p>	<p>Člana 116. stav 1. tačka 1. ZJN glasi: „Naručilac može u dokumentaciji o nabavci da odredi finansijski i ekonomski kapacitet kojim se obezbeđuje da privredni subjekti imaju finansijsku i ekonomsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a naročito da:</p> <p>1) imaju određeni minimalni prihod, uključujući određeni minimalni prihod u oblasti koja je obuhvaćena predmetom javne nabavke za period od najviše tri poslednje finansijske godine, u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta, odnosno početka obavljanja delatnosti privrednog subjekata;“</p> <p>Shodno gore navedenom članu zakona naručilac koristi parvo da odredi finansijski kapacitet, odnosno da isti zahteva od ponudjača u meri koja je primerena obimu I procenjenoj vrednosti javne nabavke. Naime procenjena vrednost konkretne javne nabavke iznosi 83.333.333,33 rsd, dok je zahevan kapacitet od 150 miliona dinara u poslednje tri godine, što sa stanovišta ZJN čini da je zahtevani finansijski kapacitet čak I manji od maksimalno dozvoljenog koji naručilac može da zahteva od potencijalnog ponudjača. Imajući u vidu navedeno, naručilac smatra da je shodno obimu, svrsi I procenjenoj vrednosti javne nabavke pravilno odredio zahtev za finasijski kapacite. Napominjemo da ZJN omogućava ponudjaču da koristi kapacitete</p>

	<p>drugih privrednih subjekata učešćem u zajeničkoj ponudi.</p> <p>Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije</p>
<p>U Predmeru zahtevate gumene zaštitne ploče dimenzija 500x500x46mm odstupanje 0/+1 mm. Ne postoji ni jedan objektivan i racionalan razlog za ovakvo definisanje debljine gumene podloge osim nezakonito ograničavanja konkurencije suprotno članu 7 ZJN. Podloga tj. gumene zaštitne ploče dimenzija 500x500x45mm su takođe adekvatne i odgovaraju traženim uslovima i kritičnim visinama pada rekvizita i predstavljaju odstupanje 0/-1 mm. Zašto je debljina podloge od 46mm i 47mm prihvatljiv a podloga istih dimenzija i testirana za tražene kritične visine pada samo debljine 45mm? Razlika od 1mm nema uticaja na adekvatnost gumenih ploča traženim rekvizita. Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju tako da se zahtevaju gumene zaštitne ploče dimenzija 500x500x46mm odstupanje 0/+1 mm. Znači da bude prihvatljiva i debljina ploča od 45mm ravnopravno kao i debljine od 46mm i 47mm.</p>	<p>propisom- Pravilnik o bezbednosti dečjih igrališta (Sl. Glasnik RS 41/19), a služi ublažavanju udara usled pada sa visine odnosno sa rekvizita. Član 12. stav 4 glasi: "Debljina površine za ublažavanje udara sačinjena od sintetičkih materijala poput livene gume, gumenih ploča I sl ne može biti manja od 40mm." Dakle, ukoliko je gumeni zastor manji od 40mm debljine I iznosi 39mm dečje igralište se smatra nebezbednim I ne može se pustiti u rad. Osim debljine gumenog zastora koji predstavlja samo jedan od parametara kvaliteta u konkursnoj dokumentaciji zahtevani su I ostali parametri bezbednosti kao I boja podloge. Kompletan tehnički opis nalazi se u delu konkursne dokumentacije pod nazivom Opis I specifikacija javne nabavke.</p> <p>Shodno gore navedenom imajući u vidu tehničke zahteve za opremu (od kojih zavisi zahtev za debljinu gumene podloge kao I stepen amortizacije udara HIC) stručna komisija naručioca u fazi istraživanja tržišta I pripreme samog postupka opredelila se za kvalitetnu gumenu podlogu 500x500x46mm uz dozvoljeno odstupanje od +1 mm, koja u potpunosti ispunjava tehnički zahtev iz Pravilnika o bezbednosti dečjih igrališta I vodi se istom analogijom dozvoljenog odstupanja kao i zakonodavc. Napominjemo da je specifikacija izradjena od strane odgovornog lica sa važećom licencom izdatom od strane IKS. Kada je u pitanju dostupnost ovako definisanog zahteva, na domaćem tržištu svi proizvođači gumene podloge se deklarišu da su u mogućnosti da izrade podlogu u debljinama I zahtevanim nivoom odstupanja od 30 do 100mm, a čak tri domaća proizvođača u svom redovnom proizvodnom programu izradjuju gumenu podlogu debljine</p>

	<p>46mm koja je kao takva deklarirana i ispitana u skladu sa zahtevima Tehničkog propisa. Kada je reč o ino proizvođačima iz EU, situacija je identična samo je broj proizvođača dosta veći.</p> <p>Imajući u vidu navedeno naručilac smatra da je pravilno odredio zahtev za debljinu gumene podloge, vodeći računa o bezbednosnim zahtevima, obimu i svrsi javne nabavke. Takođe, naručilac je obezbedio dovoljan nivo konkurentnosti u skladu sa ZJN i Tehničkim propisom, vodeći računa o predmetu javne nabavke i objektivnim potrebama te ne može prilagođavati svoje zahteve pojedinim ponudjačima.</p> <p>Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.</p>
<p>Zahtevate način ugradnje gde se svi rekviziti ankerišu u izgrađenu AB ploču pomoću beton tipl ankeri. Ovakav zahtev favorizuje samo ponuđača čiji se rekviziti i slike vide u predmeru i detaljno su opisani u opisima svakog od rekvizita. Prema Pravilniku o bezbednosti dečijih igrališta u članu 11 kaže da temelji moraju biti projektovani da obezbede potreban nivo stabilnosti u odnosu na predviđenu namenu i da ne predstavljaju opasnost. Svaki proizvođač opreme za dečija igrališta ima svoj način ugradnje. Ne postoji ni jedan razlog da se ograničava način ugradnje i daje prednost ankerisanju u odnosu na temeljne stope. Ukoliko neki ponuđač ima drugi način ugradnje u odnosu na ankerisanju tipovima u AB ploču on bi u ovoj javnoj nabavci bio onemogućen da mu se dodeli ugovor ovakvim zahtevom. Ako bi neko bio cenovno povoljniji sa skupljim načinom ugradnje kao što je izvođenje ugradnje temeljnih stopa u odnosu na ankerisanju tipovima ne postoji razlog da taj ponuđač i ne dobije posao iz maliciozno i preferentnog razloga. Molimo naručioca da zahtev za montažu izmeni i jednostavno zahteva način montaže koji propisuje proizvođač dečije opreme koja je kao</p>	<p>Zahtevan način ugradnje čini i tehnički zahtev za ponudjenu opremu. Način ugradnje definiše sam proizvođač opreme u skladu sa SRPS EN 1176 grupom standarda, koji je sastavni deo Tehničkog propisa-Pravilnika o bezbednosti dečijih igrališta (Sl.glasnik RS 41/19). Način ugradnje nalazi se upisan u Ispitni izveštaj za svaki tip opreme.(rekvizit). Kako su predmet javne nabavke dečja igrališta čiji sastavni deo je i oprema za dečja igrališta koja se proizvodi u serijskoj proizvodnji, to se stručna komisija i tehničko lice sa važećom licencom izdatom od strane IKS opredelili za jedna od dva moguća načina montaže opreme. Napominjemo da gotovo svi proizvođači opreme za isti tip opreme imaju u svojim ponudama mogućnost da naručilac izabere način montaže u skladu sa potrebama odnosno zahtevima lokacija i tehnikama izrade dečjeg igrališta. Npr. Isti tip ljuštice sa mogućnošću montaže (in ground – zalivanjem u betonski temelj) ili (on ground- tiplovanjem beton tipl ankerima u AB ploču).</p> <p>Naime, ugradnja putem zalivanjem dela rekvizita u betonske temelje(in ground) koristi se isključivo</p>

takva adekvatna standardu SRPS EN 1176 ili odgovarajućem.

kada se primenjuje tehnika sa podlogom za ublažavanje udara koja je rastresita(pesak, malč I sl) ili kada je u pitanju sintetička podloga koja se lije (osnovna pravila struke I dobre prakse). U konkretnom postupku tehnički zahtev je definisan u skladu sa načinom izrade tela igrališta (AB ploče) i sintetičke podloge (gumene ploče) koje se postavljaju na telo igrališta. Dakle, ugradnja (in ground) metodom ne bi bila adekvatna, a sa pozicije ekonomičnosti skuplja I neprihvatljiva. Takodje, da je zainteresovano lice dobo proučilo konkursnu dokumentaciju moglo bi da uoči da neke od predvidjenih lokacija već imaju AB ploču te bi takodje bilo potpuno neopravdano I neekonomično vršiti destrukciju postojeće ploče I izradjivati temelje. Dalje, sa stanovišta redovnog I vanrednog održavanja I servisa nakon izgradnje I puštanja u rad dečjih igrališta, protokom vremena ili pod dejstvom vandalizma a imajući u vidu da je zahtevan oprema od prirodnih materijala (pretežno drvo ili derivati drveta) izvesno je da će deo postavljene opreme morati da bude demotiran I u proizvodnom pogonu ovlašćenog ponudjača ili proizvođača servisiran. S tim u vezi oprema koja je ugradjena (on ground tehnikom) se može demontirati bez oštećenja, servisirati I vratiti na isto mesto, dok oprema koja je ugradjena (in ground metodom ,zalivanjem u betonski temelj) to ne može, odnosno mora biti bukvalno odsečena I uništena(destrukcija spoja), a eventualno vraćanje na stare pozicije zahtevalo bi ponovnu izradu temelje i obimne gradjevinske radove. Navedeno bi bilo apsolutno neekonomično a sama cena koštanja takve intervencije neprihvatljija za naručioca.

Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.

Zahtevate da je ponuđač u prethodne 3 godine izvršio projektovanje najmanje 30 dečjih igrališta

ODGOVOR:

na teritoriji republike Srbije i da je u skladu sa projektnom dokumentacijom izrađeno najmanje 15 dečijih igrališta koja su sertifikovana. Navedeni zahtev je predimenzionisan, neadekvatan i diskriminatoran. Predmet javne nabavke je projektovanje i izgradnja 16 dečijih igrališta. Ne postoji ni jedan razlog da firma koja ima 10 projektovanih igrališta i da je u skladu sa projektnom dokumentacijom izrađeno najmanje 10 dečijih igrališta koja su sertifikovana je nesposobna i nekvalifikovana da projektuje 16 tipskih dečijih igrališta na osnovu već detaljno definisane opreme i svih uslova. Molimo Naručioca da navedeni uslov izmeni i umesto 30 projektovanih igrališta zahteva 10 projektovanih igrališta i da je u skladu sa projektnom dokumentacijom izrađeno najmanje 10 dečijih igrališta koja su sertifikovana.

Član 117. ZJN glasi: "Naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora.

Ako naručilac utvrdi da privredni subjekt ima sukobljene interese, odnosno interese koji mogu negativno da utiču na izvršenje ugovora o javnoj nabavci može smatrati da privredni subjekt nema potreban stručni kapacitet.

U postupku javne nabavke čiji je predmet isporuka dobara koji obuhvata poslove postavljanja ili ugradnje, pružanje usluga ili izvođenje radova, stručni kapacitet privrednog subjekta za izvršenje poslova postavljanja ili ugradnje dobara, pružanje usluga ili izvođenje radova može da se ocenjuje u odnosu na njegove veštine, efikasnost, iskustvo i pouzdanost.

Komisija za javne nabavke naručioca odredila je zahtev u skladu sa članom 117. ZJN. Definisanje samog zahteva izvršeno je imajući u vidu kompleksnost postupka, predmet i obim javne nabavke sa posebnim osvrtom na bezbednost dečijih igrališta posebno imajući u vidu Tehnički propis-Pravilnik o bezbednosti dečijih igrališta (Sl. Glasnik RS 41/19) kao i njegovu primenu u praksi. Naručilac je prilikom određivanja ovog zahteva imao u vidu da projektovanje ne prati uvek i izvođenje te je zahtev uskladjen sa tom činjenicom, na način da zahteva od ponudjača da je u prethodne tri godine izvršio projektovanje najmanje 30 dečijih igrališta na teritoriji republike Srbije. Kao što je prethodno rečeno, svesni činjenice da projektovanje ne prati uvek i izvođenje, naručilac zahteva od ponudječa da je u skladu sa izradjenom projektnom dokumentacijom izvedeno najmanje 15 dečijih igrališta koja su ocenjena od strane imenovanog tela i za koje je izdat sertifikat o bezbednosti.(u konkretnom zahtevu naručilac ne zahteva od ponudjača da je sam ponudjač izveo radove već

	<p>da ih je isključivo izvršio projektovanje a da je izvodjenje mogao da izvrši I neki drugi izvodjač. Dakle od ponudjača se zahteva da dostavi dokaze da je izvršio projektovanje ali I dokaze da je u skladu sa izradjenom projektnom dokumentacijom izvedno najmanje 15 dečjih igrališta...)Uzimajući u obzir vremenski okvir koji je u skladu sa ZJN I maksimalni vremenski okvir koji zakon dozvoljava, naručilac smatra da se ovim uslovom dokazuje zadovoljavajući nivo kompetentnosti ponudjača za konkretan postupak javne nabavke. Dakle, tehnička dokumentacija (projeki, elaborati) čine osnovu za izvodjenje, te ukoliko isti nisu adekvatni samo izvodjenje će biti neadekvatno I neće rezultirati pozitivnim ishodom prvog pregleda. U konkretnom slučaju gore navedeno znači da je ponudjač izvršio projektovanje 10 dečjih igrališta godišnje a da je u skladu sa istim zahtevom u skladu sa izradjenom projektnom dokumentacijom izvedeno 5 dečjih igrališta godišnje. Prema mišljenju stručne komisije naručioca ovakv zahtev je u potpunosti oprevidan, dokazuje kompetentnost,efikasnost I pouzdanost ponudjača imajući u vidu predmet javne nabavke, obim javne nabavke, rokove za izvršenje I svrhu javne nabavke u skladu objektivnu potrebu naručica. Napominjemo da ZJN omogućava ponudjaču da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata učešćem u zajeničkoj ponudi.</p> <p>Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.</p>
<p>Zahtevate kao uslov da je Ponudjač u prethodnih 5 godina izvršio izgradnju najmanje 30 dečjih igrališta na teritoriji republike Srbije koja su sertifikovana. Navedeni zahtev je predimenzionisan, neadekvatan i diskriminatoran. Predmet javne nabavke je projektovanje i izgradnja 16 dečjih igrališta. Ne postoji ni jedan razlog da firma koja ima 10</p>	<p>Član 117. ZJN glasi: "Naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, a naročito može</p>

izrađenih dečijih igrališta koja su sertifikovana je nesposobna i nekvalifikovana da izvede radove na 16 tipskih dečijih igrališta na osnovu već detaljno definisane opreme i svih uslova. Molimo Naručioca da navedeni uslov izmeni i umesto 30 izrađenih dečijih igrališta zahteva 10 izrađenih dečijih igrališta koja su sertifikovana.

da zahteva da privredni subjekt ima dovoljno iskustva u pogledu ranije izvršenih ugovora.

Ako naručilac utvrdi da privredni subjekt ima sukobljene interese, odnosno interese koji mogu negativno da utiču na izvršenje ugovora o javnoj nabavci može smatrati da privredni subjekt nema potreban stručni kapacitet.

U postupku javne nabavke čiji je predmet isporuka dobara koji obuhvata poslove postavljanja ili ugradnje, pružanje usluga ili izvođenje radova, stručni kapacitet privrednog subjekta za izvršenje poslova postavljanja ili ugradnje dobara, pružanje usluga ili izvođenje radova može da se ocenjuje u odnosu na njegove veštine, efikasnost, iskustvo i pouzdanost.

Komisija za javne nabavke naručioca odredila je zahtev u skladu sa članom 117. ZJN. Definisanje samog zahteva izvršeno je imajući u vidu kompleksnost postupka, predmet i obim javne nabavke sa posebnim osvrtom na bezbednost dečijih igrališta posebno imajući u vidu Tehnički propis-Pravilnik o bezbednosti dečijih igrališta (Sl. Glasnik RS 41/19) kao i njegovu primenu u praksi. Napominjemo da je apsolutno netačna konstatacija da su predmet javne nabavke "16 tipskih dečijih igrališta". Da se zainteresovano lice adekvatno posvetilo analizi konkursne dokumentacije konstatacija bi bila da je svako igralište različito sa različitom površinom, zahtevima za opremom i ogradom, rasvetom obimom pripremnih građevinskih radova i sl. Naime, u konkretnom slučaju zahteva se da ponudjač dostavi dokaze svoje kompetentnosti, efikasnosti, iskustva i pouzdanosti za izvođenje predmeta javne nabavke. Shodno navedenom a imajući u vidu dužinu primene Pravilnika o bezbednosti dečijih igrališta, komisija naručioca je dozvolila maksimalni zakonski rok od 5 godina u nazad čime je omogućila najširu moguću konkurentnost. S tim u vezi od ponuđača se zahteva da dokaže da je u naznačenom periodu izveo radove na 5 dečijih igrališta godišnje, koja su imenovana tela ocenila pozitivno prilikom prvog pregleda i izdala sertifikat o bezbednosti (uskladenosti) sa tehničkim propisom. Prema mišljenju stručne komisije naručioca ovakav

	<p>zahtev je u potpunosti opravdan, dokazuje kompetentnost, efikasnost i pouzdanost ponudjača imajući u vidu predmet javne nabavke, obim javne nabavke, rokove za izvršenje i svrhu javne nabavke u skladu objektivnu potrebu naručioca. Napominjemo da ZJN omogućava ponudjaču da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata učešćem u zajeničkoj ponudi.</p> <p>Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.</p>
<p>U zahtevu standardi osiguranja kvaliteta Naručilac zahteva da ponuđač u skladu sa Tehničkim propisom a u vezi člana 124 ZJN tačka 12. podtačka 1 i 2 za ponuđena dobra (opremu i sintetičku podlogu koja podleže oceni usaglašenosti) dostavi dokaze za opremu. U svim varijantama se prvo zahteva ISPITNI IZVEŠTAJ. Što je u suprotnosti sa odredbama Pravilnika o bezbednosti dečjih igrališta (Pravilnik o bezbednosti dečjih igrališta: 41/2019-7).</p> <p>Isključivi način dokazivanja usaglašenosti opreme za dečja igrališta NIJE ISPITNI IZVEŠTAJ!</p> <p>Prilikom propisivanja tehničkih zahteva za određene grupe proizvoda ne sme se praviti razlika između inostranih i domaćih proizvoda, što je preuzeto iz principa Svetske trgovinske organizacije (STO).</p> <p>U skladu sa članom 13. Stavljanje na tržište (shodno definiciji, stavljanje na tržište obuhvata i upotrebu, odnosno direktnu nabavku i isporuku na „gradilište“) dečje igralište mora da ispuni bitne zahteve za zaštitu zdravlja i bezbednosti koji se odnose na projektovanje i postavljanje dečjih igrališta, kao i oprema i površine za ublažavanje udara za dečja igrališta iz pravilnika.</p> <p>Dečje igralište, oprema i površine za ublažavanje udara za dečja igrališta se mogu staviti na tržište samo ako: ispunjavaju bitne zahteve za zaštitu zdravlja i bezbednosti korisnika, kao i druge</p>	<p>Član 126 ZJN glasi: “Ako naručilac u svrhu dokazivanja kriterijuma za kvalitativni izbor zahteva dostavljanje potvrda nezavisnih tela kojima se potvrđuje usaglašenost privrednog subjekta sa određenim standardima osiguranja kvaliteta, uključujući pristupačnost za osobe sa invaliditetom, dužan je da uputi na sisteme osiguranja kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim standardima koje su potvrdila akreditovana tela.</p> <p>Naručilac je dužan da prizna ekvivalentne potvrde tela osnovanih u državama članicama Evropske unije ili tela osnovanih u ostalim državama.</p> <p>Naručilac je dužan da prihvati dokaze o ekvivalentnim merama osiguranja kvaliteta ako privredni subjekt iz objektivnih razloga ne može da pribavi potvrde iz st. 1. i 2. ovog člana u odgovarajućem roku, pod uslovom da dokaže da su te mere usklađene sa traženim standardima osiguranja kvaliteta.</p> <p>Član 124 stav 1, tačka 12, podtačka 1 i 2 ZJN glasi:</p> <p>“Tehnički i stručni kapacitet dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza, i to:</p>

zahteve i uslove koji moraju biti ispunjeni u skladu sa ovim pravilnikom; ako ih prati odgovarajuća isprava o usaglašenosti i ukoliko je označena srpskim znakom usaglašenosti.

U skladu sa članom 25. pre stavljanja na tržište, proizvođač opreme i površine za ublažavanje udara za dečja igrališta, nakon sprovedenog jednog od postupaka ocenjivanja usaglašenosti iz čl. 22. i 23. ovog pravilnika SAČINJAVA I IZDAJE DEKLARACIJU O USAGLAŠENOSTI.

Dakle, jedina isprava o usaglašenosti koju prepoznaje Pravilnik o bezbednosti dečjih igrališta je Deklaracija o usaglašenosti koja je propisana članom 25. Pravilnika.

Član 23. propisuje jedan od postupaka ocenjivanja usaglašenosti opreme i površine za ublažavanje udara za dečja igrališta koji sprovodi imenovano telo. Da bi se takva oprema ili podloga stavila na tržište (ili u upotrebu ili ponudila na tenderu) neophodno je ispuniti odredbe člana 25, odnosno pre stavljanja na tržište, proizvođač opreme i površine za ublažavanje udara za dečja igrališta, nakon sprovedenog jednog od postupaka ocenjivanja usaglašenosti iz čl. 22. i 23. ovog pravilnika sačinjava i izdaje Deklaraciju o usaglašenosti.

Deklaracija o usaglašenosti jeste jedina isprava o usaglašenosti koju prepoznaje Pravilnik o bezbednosti dečjih igrališta, izdata od strane domaćeg proizvođača, odnosno zastupnika.

Dakle, Ispitni izveštaj iz člana 22. (kao ni ceo član 22.) se nikako ne odnosi na uvozne proizvode, odnosno na zastupnike inostranih proizvođača.

Niti je nužan, niti neophodan, niti jedini način dokazivanja ispunjenosti zahteva za domaće proizvođače, kao što je gore navedeno!

Na kraju, ponavljamo da ZASTUPNIK (u smislu sa zakona Republike Srbije) za inostranu opremu i podloge za ublažavanje udara za dečja igrališta iste stavlja na tržište tako što sačinjava i izdaje Deklaraciju o usaglašenosti, pod uslovom da je inostrani proizvođač koga zastupaju obezbedio validne sertifikate o pregledu tipa.

12) u pogledu dobara koji su predmet javne nabavke:

(1) uzoraka, opisa ili fotografije, čija verodostojnost mora da bude potvrđena ako to naručilac zahteva;

(2) sertifikata zvaničnih institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta čija je kompetentnost priznata, kojima se potvrđuje usaglašenost dobara sa jasno definisanim tehničkim specifikacijama ili standardima.“

Zakon o tehničkim zahtevima za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti (Sl.glasnik RS 49/21) član 2. stav 1. glasi:

„Ovaj zakon primenjuje se na sve proizvode, osim na proizvode za koje su tehnički zahtevi uređeni posebnim zakonima i propisima donetim na osnovu tih zakona.“

Član 3. tačka 5 i 16 glase:

„5) zastupnik je pravno lice ili preduzetnik registrovan u Republici Srbiji, koje ima pisano ovlašćenje proizvođača da u njegovo ime preduzima određene radnje;“

„16) isprava o usaglašenosti je deklaracija o usaglašenosti, izveštaj o ispitivanju, sertifikat, izveštaj o kontrolisanju ili drugi dokument kojim se potvrđuje usaglašenost proizvoda sa propisanim zahtevima;“

Tehnički propis- Pravilnik o bezbednosti dečjih igrališta (Sl. glasnik RS 41/19) član 16 stav poslednji glasi: „Proizvođač ili njegov zastupnik, odnosno uvoznik, ako proizvođač ili njegov zastupnik nisu registrovani u Republici Srbiji, na zahtev nadležnog organa nadzora ili naručioca,

Molimo Naručioca da u skladu sa izloženim argumentima izmeni konkursnu dokumentaciju tako da zahtev standardi osiguranja kvaliteta glasi i za opremu za dečija igrališta i za gumenu podlogu:

1. Deklaracija o usaglašenosti u skladu sa Pravilnikom o bezbednosti dečjih igrališta (Sl. Glasnik RS 41/19) izdata od strane proizvođača ili zastupnika
2. Sertifikat tipa ili Ispitni izveštaj na osnovu koga je sačinjena deklaracija o usglašenosti i koji je validan.
3. Fotokopiju Sertifikata o uvedenom sistemu menadžmenta kvalitetom prema SRPS EN 9001 – ili ekvivalentnom standardu.
4. Tehnički list za svaki ponuđeni tip rekvizita i podlogu.

mora da dostavi kopije izveštaja o ispitivanjima, odnosno odgovarajućih projekata.“

Analizom pitanja zainteresovanog lica stručna komisija naručioca je pokušala da razume pitanja i primedbe i zaključila da one ne stoje, kako sa stanovišta gore citiranih zakona i Tehničkog propisa sa posebnim akcentom na aktuelni Zakon o javnim nabavkama i delovima ZJN na koje se naručilac pozvao. Jedino što komisija naručioca smatra tačnim u primedbama zainteresovanog lica jeste da : „Isključivi način dokazivanja usaglašenosti opreme za dečja igrališta nije ispitni izveštaj.“

Naime, različiti postupci ocenjivanja usaglašenosti nisu predmet u konkretnoj javnoj nabavci već su u pitanju kvalitet i tehnički zahtevi za opremu i gumenu podlogu, njihova uskladenost sa tehničkim propisom i karakteristikama, materijalima, dimenzijama i sl.iz opisa u konkursnoj dokumentaciji, kao i usaglašenost sa zahtevima tehničkog propisa odnosno grupom SRPS EN 1176 i SRPS EN 1177 standardom.

Shodno ZJN u skladu sa članom 126. kao i članom 124. stav 1 točka 12, podtačka 1 i 2. i Zakon o tehničkim zahtevima za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti kao i u skladu sa Tehničkim propisom a radi provere usaglašenosti ali i zahtevanih tehničkih karakteristika sadržanih u opisu, naručilac ne samo da ima pravo nego i obavezu da u postupku javne nabavke zahteva sve dokaze na transparentan način bez obzira da li je proizvod domaćeg ili inostranog porekla, kako bi na objektivan i nedvosmislen način mogao da utvrdi sadržinu ponude (naročito tehničkog dela) ponudjača.

U postupku ocenjivanja usaglašenosti opreme i gumene podloge za dečja igrališta osnovni dokument bez obzira na postupak ocenjivanja usaglašenosti čini ispitni izveštaj ili izveštaj o ispitivanju. Na osnovu pomenutog izveštaja dalje

u zavisnosti od postupka ocenjivanja usaglašenosti sačinjava se sertifikat tipa i deklaracija o usaglašenosti, ili samo deklaracija o usaglašenosti. Iz gore navedenog se jasno može zaključiti da je jedini konstanta u nizu sledljivosti dokumentacije u odnosu na način ocenjivanja usaglašenosti gore pomenuti izveštaj o ispitivanju ili ispitni izveštaj bilo da je reč o gumenoj podlozi ili opremi. Takodje, želimo da podcrtamo da je obaveza svih proizvođača opreme i gumene zaštitne podloge ali i svih isporučilaca opreme u nizu da budu sertifikovani u skladu SRPS EN ISO 9001 ili ekvivalentnim standardom, jer je jedino na taj način moguće obezbediti sledljivost dokumentacije, odnosno uvezati ispitni izveštaj sa sertifikatom tipa (ukoliko ga ima) i deklaracijom o usaglašenosti opreme i gumene zaštitne podloge. Dalje, samim postojanjem i pregledom ispitnog izveštaja osim što naručilac sa sigurnošću može da utvrdi da je Deklaracija o usaglašenosti ispravna, takodje može da utvrdi i tehničke karakteristike proizvoda u smislu korišćenih materijala, dimenzije i sl. mnogo detaljnije nego iz samog tehničkog lista proizvoda.

Da zaključimo, bez obzira na poreklo ponudjenih dobara izveštaj o ispitivanju ili ispitni izveštaj za zahtevana dobra mora biti dostupan ponudjačima od strane proizvođača opreme ali i naručiocima ukoliko ga zahtevaju, što je u konkretnoj javnoj nabavci i slučaj.

Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.